

Stečajna upraviteljica  
Mirjana Zuzija  
10 410 Velika Gorica  
Kolarova 25  
[mirjana.zuzija@gmail.com](mailto:mirjana.zuzija@gmail.com)

Od dana zadnjeg Izvješća nije bilo promjena te u nastavku donosim cjeloviti prikaz imovine i obveza stečajnog dužnika od dana otvaranja stečajnog postupka:

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-2892/2018

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) Stečajna masa za U.T.T. EUROPA 92 d.o.o. u stečaju, OIB 06759313396, Zagreb, Črnomerec 47

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU DO DANA PISANJA IZVJEŠĆA

Društvo U.T.T. EUROPA 92 d.o.o. osnovano je 5. rujna 1990. godine.

Nad društvom je otvoren stečaj 30.03.2005. godine te je društvo brisano iz Trgovačkog registra.

#### II. STANJE STEČAJNE MASE

II ( drugi) viši isplatni red

1.	Ante Matić, Zagreb, Črnomerec 77	1.035.948,60 kn,	137.494,01 EUR
2.	Ante Tabak, Sv. Nedjelja, Kozjak 49	1.035.948,60 kn,	137.494,01 EUR
3.	Nikola Bartolić, odvjetnik Zagreb,	10.906,18 kn,	1.447,50 EUR

#### Dosadašnji troškovi postupka su slijedeći:

Odvjetnički ured Bartolić & Bartolić je postavio zahtjev kojim traži iznos od 212.459,38 kn, 28.198,21 EUR na ime odvjetničke nagrade za poduzete radnje u postupku.

Odvjetničko društvo Farčić & Šarušić je podnijelo obračun troškova za, do sada poduzete radnje i predvidive radnje u započetim a nedovršenim postupcima, u iznosu od 138.825,50 kn, 18.425,31 EUR.

Vjerovnici koji imaju pravo glasa donijeli su jednoglasnu odluku te prihvatili izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjim troškovima stečajnog postupka u dijelu koji se odnosi na Odvjetnički ured Bartolić u iznosu od 212.459,38 kn, [28.198,21 EUR](#) u dijelu te u djelu koji se odnosi na Odvjetničko društvo Farčić i Šarušić u dijelu koji se odnosi na trošak u iznosu od 103.688,00 kn, [13.761,76 EUR](#) dok se ne prihvaća u odnosu na predvidivi trošak u iznosu od 35.137,50 kn, [4.663,55 EUR](#).

## **PARNICE U TIJEKU**

### **1. UTT VS. HND, PARNICA, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU ranije P-28/16, sada P-7417/21**

- a. 05.06.2018 postala pravomoćna presuda kojom je naloženo HND platiti 247.683,61 DEM sa kamatama od 07.11.1993 pa do plateža
- b. HND podnio reviziju i prijedlog za ponavljanje postupka
- c. UTT dao odgovor na reviziju i prijedlog za ponavljanje postupka
- d. VSRH donio rješenje da se prekida revizijski postupak dok se ne odluči od ponavljanju postupka
- e. 12.02.2020. održano ročište radi ponavljanja postupka
- f. 08.05.2020. sud donosi rješenje kojim se odbija prijedlog HND za ponavljanje postupka
- g. 9.11.2020e Županijski sud u Zagrebu odbio žalbu HND-a pa je rješenje pravomoćno
- h. Čeka se odluka Vrhovnog suda RH o reviziji
- i. 25.05.2021. rješenje Vrhovnog suda RH kojim se prihvaća revizija tuženika te se ukida presuda Županijskog suda u Zagrebu Gž-4507/17 od 05.06.2018. u točki I izreke i presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu P-28/16 od 26.06.2017. u točki I izreke, ukida se rješenje Županijskog suda u Zagrebu Gž-4507/17 od 05.06.2018. u točki II izreke te rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu P-28/16 od 26.06.2017. u točki II izreke te se predmet u tom dijelu vraća sudu prvog stupnja na ponovno suđenje
- j. Ročište za glavnu raspravu održano dana 26.01.2022. u 09,20 sati na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, novi broj P-7417/21
- k. Požurnica radi zakazivanja ročišta

### **2. UTT vs. HND, OVRHA NEKRETNINAMA, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU Ovr-6927/18**

- a. 25. listopada 2018. doneseno rješenje o ovrsi na nekretninama
- b. Na rješenje o ovrsi ovršenik je uložio žalbu te je upućen u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenim
- c. Ovršenik je podnio i prijedlog radi odgode ovrhe
- d. Rješenjem je odbijen prijedlog radi odgode ovrhe
- e. Čeka se daljnje provođenje ovršnih radnji
- f. Predane požurnice
- g. 16.12.2021. rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu kojim se ovrha na nekretninama ovršenika obustavlja te se ukidaju sve provedene radnje s obzirom da je usvojena revizija ovršenika u predmetu P-28/16 te je ovršna isprava ukinuta

**Predmet a/a**

### **3. HND VS. UTT, PROGLAŠENJE OVRHE NEDOPUŠTENIM, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ranije P-6335/18, sada P-4993/21**

- a. Predana tužba
- b. UTT predao odgovor na tužbu
- c. 02.07.2019 Održano pripremno ročište koje odgođeno na zahtjev HND radi dostava isprava
- d. 18.6.2020. doneseno rješenje o prekidu postupka do donošenja pravomoćne odluke povodom prijedloga za ponavljanje postupka u predmetu P-28/16
- e. podnesak UTT od 22.02.2021. kojim se predlaže nastaviti parnični postupak jer je pravomoćno odbijen prijedlog HND za ponavljanje postupka P-28/16
- f. Zaprimljeno je rješenje OGSZG kojim se nastavlja postupak, koji je prekinut rješenjem suda od 18.06.2020.
- g. Održano ročište dana 15.02.2022. u 13,00 sati na kojem je HND povukao tužbu, mi smo potraživali troškove jer tužitelj nije odmah po saznanju za ukinutu ovršnu ispravu povukao tužbu
- h. rješenje OGSZG 15.02.2022. kojim je utvrđeno da je tužba povučena te je naloženo UTT platiti HND trošak parničnog postupka u iznosu od 4.590,00 kn
- i. Protiv točke III izreke rješenja kojim je naloženo UTT platiti trošak od 4.590,00 kn uložili smo 24.03.2022. žalbu

### **4. UTT VS. HND, OVRHA FINA**

- a. Predan zahtjev za izravnom naplatom
- b. Stečajna upraviteljica uplatila FINA naknadu za ovrhu u visini HRK 5.000,00
- c. FINA vratila prijedlog za ovrhu uz obrazloženje da ne odgovara poziv na broj na naknadi zbog OIB
- d. Sastavljen Ugovor o preuzimanju ispunjenja kojim stečajna upraviteljica je preuzela obvezu plaćanja naknade FINA za UTT
- e. FINA ponovno vratila prijedlog za ovrhu uz obrazloženje da je nije naveden dobar OIB u pozivu na broj uplatitelja naknade i OIB u presudi
- f. Uložen prigovor FINA
- g. FINA odbila provesti ovrhu zbog razlike OIB navedenog u presudi i OIB stečajne mase

**Predmet a/a**

### **5. UTT vs. HND, ovrha OGS ZG, Ovr-3522/19**

- a. zbog nemogućnosti provedbe izravne naplate pravomoćne presude P-28/16 na FINI, UTT je 18.10.2019. podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave Općinskom građanskom sudu u Zagrebu te je 14.1.2020. doneseno rješenje o ovrši pod posl.br. Ovr-3522/19
- b. na rješenje je HND podnio žalbu i prijedlog za odgodu ovrhe
- c. 26.2.2020. sud donosi rješenje kojim se odgađa prijenos novčanih sredstava do okončanja parnice radi proglašenja ovrhe Ovr-3522/19 nedopuštenom te pravomoćnog okončanja postupka po prijedlogu HND za ponavljanje postupka

- P-28/16 te donosi zaključak kojim upućuje HND da pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom
- d. UTT podnosi žalbu na rješenje o odgodi ovrhe
  - e. žalba HND-a na rješenje o ovrsi Ovr-3522/19 je odbijena rješenjem Županijskog suda u Osijeku od 8.6.2020.
  - f. odbijena žalba UTT na rješenje o odgodi ovrhe
  - g. 23.02.2021. podnesak UTT kojim se traži nastavak ovrhe tj. prijenos zaplijenjenog iznosa, jer je rješenje kojim se odbija prijedlog za ponavljanje postupka P-28/16 postalo pravomoćno, a isti razlozi su navedeni u prijedlogu radi odgode ovrhe
  - h. 29.11.2021. rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu kojim se ovrha na novčanim sredstvima ovršenika obustavlja te se ukidaju sve provedene radnje te je naloženo FINI da izvrši na račun ovršenika povrat svih sredstava zaplijenjenih po rješenju o ovrsi od 14.01.2020. pod posl.br. Ovr-3522/19 s obzirom da je usvojena revizija ovršenika u predmetu P-28/16 te je ovršna isprava ukinuta

#### **Predmet a/a**

#### **6. HND vs UTT, proglašenje ovrhe na novčanim sredstvima nedopuštenom, P-1039/20**

- a. HND je podnio tužbu Općinskom građanskom sudu u Zagrebu radi proglašenja ovrhe na novčanim sredstvima nedopuštenom te se sud oglasio stvarno nenadležnim i ustupio predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu
- b. predmet se vodi pod posl.br. P-1039/20, ali do danas prema našim saznanjima nije UTT dostavljena tužba na odgovor
- c. 09.02.2022. HND povukao tužbu
- d. održano ročište dana 10.02.2022. u 10,20 sati
- e. rješenje TSZG 14.04.2022. kojim je utvrđeno da je tužba povučena. Rješenjem je naloženo UTT naloženo platiti HND trošak parničnog postupka u iznosu od 1.650,00 kn dok je HND naloženo platiti UTT parnični trošak u iznosu od 625,00 kn.
- f. Protiv točke II izreke rješenja kojim je naloženo UTT platiti trošak od 1.650,00

#### **RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Nastavak stečajnog postupka sa ciljem unoćenje stečajne mase.

Stečajni upravitelj Mirjana Zuzija